



Datum

2026-05-12

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2026-430

Yttrande

Till

Finansdepartementet

**Remiss Finansdepartementet - Belägg för broms?
Åtgärder för starkare incitament till lägre
kommunalskattesatser (SOU 2026:20)**

Fi2026/00577

Sammanfattning

Malmö stad anser att det centrala förslaget avseende skattebroms innebär en betydande inskränkning av den kommunala självstyrelsen. Malmö stad anser vidare att omfattningen av historiska skattehöjningar inte är tillräckligt betydande för att motivera föreslagna åtgärder.

Malmö stad ser ett värde med att arbeta vidare med de förslag och bedömningar som denna och andra utredningar lyfter avseende kommunernas långsiktiga möjligheter till planering och finansiering. Detta innefattar förslag och bedömningar avseende inrättandet av ett kommunal- och regionalekonomiskt råd, indexering av generella statsbidrag, framförhållning från staten gällande kommunens finansiering, färre riktade statsbidrag samt konjunkturstabiliserande åtgärder.

Yttrande

Behoven i välfärden har under lång tid vuxit snabbare än de resurser som tillförts kommuner och regioner. Konsekvensen är en ökad press på verksamheterna och svårigheter att upprätthålla kvaliteten i välfärden. Utvecklingen behöver vändas genom ökade resurser till kommunsektorn.

Staten måste ta ett större ansvar för välfärdens finansiering och säkerställa att kommuner och regioner ges långsiktigt hållbara ekonomiska förutsättningar. En stärkt välfärd bör i första hand finansieras genom statliga åtgärder och ett rättvist skattesystem, snarare än genom höjda kommunal- och regionskatter.



Det finns också behov av att begränsa de kostnadsdrivande inslag som följer av marknadsstyrning och fragmentisering inom välfärden, så att en större andel av de offentliga resurserna kan användas till verksamheternas kärnuppdrag och till att stärka kvaliteten för medborgare.

Malmö stad vill lämna följande yttrande över de förslag, bedömningar, förslag till fortsatta utredningar samt konsekvensbeskrivningar som utredningen presenterar.

Därtill vill Malmö stad ~~vill inledningsvis~~ lyfta fram att en så pass komplex frågeställning som utredningen behandlar, med beröringspunkter med flera större aktuella utredningar, bör ha en längre remisstid.

8.1.1 Skattebroms och skattesänkingsbidrag

Malmö stad avstyrker utredningens förslag.

Malmö stads bedömning är att förslaget till förändring avseende skattebroms och skattesänkingspremie innebär en betydande inskränkning av den kommunala självstyrelsen.

Malmö stad instämmer i utredningens slutsats att om en skattebromsavgift respektive ett skattesänkingsbidrag trots allt införs, bör vara tidsbegränsade eftersom de då inte innebär en permanent påverkan. Det är dock svårt att bedöma om en tidsbegränsning på tre år är den mest ändamålsenliga då utredningen inte redovisar någon alternativ tidslängd. Malmö stad vill även framhålla att det kan bli problematiskt om eventuella avgifter och bidrag sträcker sig över mandatperioder, då detta kan påverka den politiska styrningen och ansvarsfördelningen. Då utredningen inte redovisar några alternativa %-nivåer på skattebromsavgift och skattesänkingsavgift, kan Malmö stad inte göra någon annan bedömning än utredningen avseende dessa nivåer.

Malmö stad anser att om förslaget trots kritiken tas vidare så bör tidpunkt för införande samordnas med införandet av eventuella förändringar till följd av utredningarna *Nätt och jämnt* (SOU 2024:50) samt *Goda möjligheter till ökat välbefinnande* (SOU 2024:29) och *Fler möjligheter till ökat välbefinnande* (SOU 2025:96).

8.1.2 Jobbskatteavdraget och skattereduktionen för sjuk- och aktivitetsersättning ska inte påverkas av valet av kommunala skattesatser

Malmö stad ställer sig neutral till utredningens förslag.

Malmö stad anser att den föreslagna förändringen av jobbskatteavdraget inte innebär någon påverkan på den kommunala självstyrelsen, eftersom kommunernas



skatteintäkter inte förändras. Däremot påverkas skattebetalarna direkt genom att deras faktiska skatt förändras vid en eventuell framtida skattejustering. Det är därför viktigt att staten tydligt redogör för syftet med förändringen och vilka effekter den får för enskilda.

8.2.1 Krav på effektivitet i kommunal verksamhet och plan för skattenivån

Malmö stad avstyrker utredningens förslag då det redan i dag finns krav på effektivitet i verksamheten genom krav på god ekonomisk hushållning i ekonomi och verksamhet.

Malmö stad håller med om att kommunal verksamhet ska bedrivas effektivt. Malmö stad ser dock negativt på att krav införs i kommunallagen avseende mål för hög effektivitet då sådana mål kan bli godtyckliga och brista i relevans och att det innebär en inskränkning av den kommunala självstyrelsen.

Malmö stad vill i sammanhanget dock påpeka att sektorn ständigt behöver arbeta för att utveckla förbättrade och uppföljningsbara mått för effektivitet och kvalitet.

Malmö stad anser att införandet av ett kommunal- och regionalekonomiskt råd, som föreslås av *Produktivitetskommissionen*, skulle vara en bättre väg att gå än att ställa krav på mål för effektivitet. En förutsättning är dock att rådet arbetar proaktivt och stödjande och att dess rekommendationer inte är bindande.

8.2.2 Skyldighet för kommuner och regioner att motivera en höjning av skattesatsen

Malmö stad avstyrker utredningens förslag.

8.3.1 Särskilt om regionernas skattesatsnivåer – kostnadsutveckling och finansiering av vården behöver undersökas

Malmö stad har ingen invändning mot utredningens förslag till fortsatt undersökning.

Malmö stad menar att det är viktigt med en fördelning av generella statsbidrag mellan kommuner och regioner som upplevs som relevant och rättvis. Särskilda tillskott till regionerna kan behöva göras om en undersökning enligt förslag av ökade kostnader inom vården påvisar en brist på resurser inom regionsektorn, till exempel till följd av bristfällig tillämpning av finansieringsprincipen eller avsaknad av indexering av generella statsbidrag.



8.3.2 Insatser i fråga om kommunsektorns intäkter

Malmö stad instämmer i stort i utredningens bedömningar avseende generella och riktade statsbidrag.

Malmö stad anser att planeringen för kommunala beslutsfattare försvåras av låg tydlighet avseende generella och riktade bidrag. Tydligheten behöver öka avseende aviseringstidpunkt, varaktighet, hur bidrag förhåller sig till varandra samt utvecklingen av den reala nivån på statsbidragen.

Malmö stad anser att statsbidrag som utgångspunkt bör vara generella och att dessa bör indexeras, något som är särskilt relevant då det rör sig om förändrade generella statsbidrag enligt finansieringsprincipen. I de fall då det är ändamålsenligt med riktade statsbidrag bör bidragen också utformas och användas enligt principer så att de bidrar till en effektiv resursanvändning i samhället. Malmö stad har sedan tidigare yttrat sig om detta i samband med yttrandena om Produktivitetskommissionens båda rapporter samt utredningen Nätt och jämnt om det kommunala utjämnningssystemet.

8.3.3 Undvik överföring av kostnader från staten till kommunsektorn

Malmö stad instämmer i utredningens bedömningar avseende finansieringsprincipen och information om obligatoriska uppgifter.

Malmö stad anser att finansieringsprincipen är viktig för att inte övervältra statliga kostnader på kommunerna och att den bör tillämpas konsekvent. Konsekvensutredningar bör utföras enligt gällande förordning vid relevanta beslut av statliga myndigheter.

Malmö stad instämmer i utredningens bedömning att en övergripande bild av obligatoriska uppgifter kopplade till statliga krav skulle vara till nytta för kommunerna.

8.4.1 Ett system med konjunkturstabiliserande statsbidrag vid tillfälliga nedgångar i skatteunderlaget bör utredas

Malmö stad instämmer i utredningens bedömning.

Malmö stad anser att ett system med garanterat statligt bidrag vid tillfälliga nedgångar i skatteunderlaget enligt förslag skulle öka effektiviteten och förutsägbarheten hos statens konjunkturstabiliserande åtgärder samt motverka procykliskt beteende från kommunsektorn.

8.4.2 Tillfälligt skattestopp kan användas som verktyg vid en lågkonjunktur när en statlig garantimodell införs

Malmö stad instämmer inte i utredningens bedömning.



Malmö stad anser att ett tillfälligt skattestopp enligt förslag skulle vara en kraftig inskränkning av den kommunala beskattningsrätten och därmed den kommunala självstyrelsen. Ett sådant skattestopp skulle kraftigt begränsa den enskilda kommunens möjligheter att genomföra skattehöjningar till följd av specifik yttre påverkan samt i enlighet med tidigare fattade strategiska beslut.

9 Konsekvenser

Malmö stad vill framföra följande synpunkter på utredningens konsekvensbedömning:

- Malmö stad konstaterar att utredningen anser att det mest sannolika är en fortsatt trend med skattesatshöjningar trots att systemet med skattebroms och skattesänkingsbidrag införs.
- Malmö stad anser att det är en brist hos utredningen att den inte presenterar någon modell för utvärdering av om åtgärderna är framgångsrika.
- Malmö stad anser att den konsekvensbedömning som utredningen gör, att förslagen gör kopplingen mellan kommunens intäkter och den enskildes skattekostnad tydligare, är mindre relevant. Istället är kopplingen mellan skattehöjningens avsedda syfte och medborgarnas skattekostnad mest relevant för medborgaren.
- Malmö stad anser att det är värt att notera att utredningen tillstår att förslagen skulle kunna leda till att vissa kommuner och regioner väljer att ha en lägre ambition för sin verksamhet till förmån för lägre skatter.

Ordförande

[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]